**CONSEIL 03/06/2020**

**Présents en ligne** : Dominique Breton, Elvezio Canonica, Raphaël Estève, Cecilia González Scavino, Ilana Heineberg, Laurence Mullaly, Nuria Rodríguez Lázaro, Julia Roumier, Ronald Soto Quiros.

**Excusés** : Joy Courret, Mélanie Moreau.

* Point 1 : **Contrats doctoraux UBM.** Compte tenu des dates imposées par le calendrier de l’ED (transmission officielle des candidatures Ameriber le mercredi 17 juin), un Doodle sera proposé aux directrices et directeurs de recherche pour choisir entre les vendredi 19, lundi 22 et mardi 23 juin. En complément de ce point, l’éventualité est évoquée, compte tenu des événements sanitaires ayant perturbé le S2 2020, d’une prolongation d’un an des contrats doctoraux actuellement en vigueur, prolongation dont les modalités sont encore à préciser. Cecilia González Scavino pose la question quant à une application de cette prolongation aux ATER montants. La question sera relayée lors de la prochaine CDUR.
* Point 2 : **Déroulement/maintient activités Ameriber 2020.** Les préconisations initiales de l’UBM, maximalistes (annulation des manifestations impliquant des extérieurs y compris au S1 2020-2021) et l’escompte d’une faible probabilité d’un report des crédits de 2020 à 2021, ont très récemment connu une inflexion. Ce report serait désormais une possibilité assez tangible. Et la reconduction des crédits alloués pour des manifestations ayant précisément quantifié leur budget serait donc envisageable, sous réserve qu’elle soit déposée assez tôt auprès de la CDUR ou de la CR (demandes **à faire remonter avant le 8 juin à la direction d’Ameriber**). Mais la latitude est laissée à chaque équipe de reventiler sa dotation 2020, comme a souhaité le faire le SIRENH concernant notamment des publications, conformément aux préconisations initiales. Ont d’ores-et-déjà manifesté la volonté d’un report : le GIRLUFI, et l’EREMM pour sa journée d’étude (qui ne viendrait pas interférer sur le colloque Goya prévu à l’automne 2021). Laurence Mullaly ajoute que CHISPA est aussi dans ce cas. L’ERPIL maintiendra en présentiel son colloque co-organisé à l’automne avec l’Université de Saint-Etienne, et dont la partie bordelaise aura lieu à l’Instituto Cervantes.
* Point 3 : **Revue *Conceφtos*.** Raphaël Estève rappelle que les dossiers des deux premiers numéros sont en instance de finalisation et que la politique de la revue pour ses quatre premiers numéros est que ces dossiers soient quasi-exclusivement composés de contributions « extérieures ». Et ce afin que les membres d’Ameriber puissent le plus facilement possible contribuer aux *varia* en y proposant des communications ou articles non publiés à ce jour, mais donc, déjà rédigés. Cecilia González Scavino suggère qu’une attention particulière soit portée aux thèmes en lien avec les questions au programme des concours, pour susciter l’intérêt d’un large lectorat, mais aussi pour que les collègues en charge de ces questions puissent valoriser leurs cours par le biais d’une publication. Pour ce qui est des dossiers, ceux des numéros 3 et 4 seraient respectivement pris en charge par le SIRENH et l’EREMM, avec le même échéancier de publication pour les deux numéros, en fin d’année 2021. La coordination des numéros suivants est bien entendu totalement ouverte. Pour ce qui est du plus urgent, la contribution des membres de l’équipe aux *varia* avec des travaux inédits mais déjà existants, il est demandé aux membres du Conseil d’avoir la gentillesse de servir de relai, avant ou parallèlement à un mail adressé à tous les membres de l’équipe.
* Point 4 : **Colloques d’équipe 3ème édition**. Raphaël Estève fait à nouveau allusion au mail expédié juste avant le confinement, où la proposition était faite à titre strictement indicatif d’une thématique, « Fiction(s) des origines ». Elle est, ce jour, à nouveau soumise à l’appréciation du Conseil, sachant qu’il est encore tout à fait temps d’en adopter une autre, l’appel à communication se faisant comme les années précédentes sous un régime mixte : est sollicité au moins un membre pour chaque centre/composante, n’ayant, de préférence pas communiqué lors de la précédente édition, ce qui équivaut quasiment à des sollicitations individuelles, dont on sait qu’elles sont toujours un biais plus rapide. Il est là encore proposé aux membres du Conseils de commencer, au sein de leur propre /composante, à réfléchir à leur(s) représentant(e/s). Enfin, il sera rapidement proposé un nouveau créneau, le précédent risquant de tomber durant les vacances scolaires.
* Point 5. **Fiches membres.** Une demande de relance est faite pour que les membres ne l’ayant pas encore fait envoient la description bio-biblio qui leur convient (peu importe la modalité ou l’extension) et une photo. Il est ajouté que cette mise en ligne sur le site peut aussi concerner les doctorants. Laurence Mullaly demande s’il serait possible de modifier l’intitulé de l’onglet/menu « Chercheurs » en « Chercheur.e.s ».
* Point 6. **Elections Conseil**. Les membres du Conseils attirent l’attention de la direction quant à l’expiration de leur propre mandat, effectif depuis mars 2016. Des élections devront donc être envisagées dès la rentrée prochaine.