**CR AG 30.09.2021**

<https://youtu.be/DuN4tyg5HFY>

Présents : Jesús Alonso Carballés, Silvia Amorim, Laure Beltran, Isabelle Bouchiba, Frédéric Bravo, Elvezio Canonica, Joy Courret, Marthe Czerbakoff, Sophie Coussemacker, Raphaël Estève, Cecilia González Scavino, Deborah González Jurado, Ilana Heineberg, Carine Herzig, Valérie Joubert, Soraya Lani, Mélanie Moreau, Nuria Rodríguez Lázaro, Lidia Sánchez de las Cuevas, Maylis Santa-Cruz, Ronald Soto Quiros. Ana Stulic, Isabelle Tauzin.

Excusé.e.s : Dominique Breton, Amaia Cabranes, Amélie Florenchie, Marta Lacomba, Laurence Mullaly, Manon Naro, Ana Milena Pabón, Vincent Parello Julia Roumier, Arantxa Sarría Buil, Aurore Sasportes Lise Seags, Isabelle Touton.

**Point 1.**

La séance débute par le rappel des échéances habituelles concernant les **demandes de financement** de chacune de composantes de l’équipe pour l’exercice 2022. Comme chaque année, elles devront parvenir selon les modalités habituelles à la direction lors de la **première semaine de novembre** afin que la ventilation du budget annuel de l’équipe soit discutée puis votée par le Conseil d’Ameriber dans les jours qui suivent. Du fait de l’augmentation (dont on ne sait si elle sera pérenne) de 10% du financement dévolu à la recherche des universités, la somme attribuée cette année à Ameriber sera légèrement supérieure à 39000 euros, sous réserve de validation par la CR. Ajoutée aux 7200 euros (hors PSE) de report demandés pour l’année 2022, cet exercice devrait être relativement confortable pour l’équipe.

**Point 2.**

Raphaël Estève cède ensuite la parole aux Directrices et Directeurs de composantes comme c’est la coutume chaque AG de rentrée, afin qu’ils puissent annoncer **les manifestations à venir** avant la fin de l’exercice 2021, et certains des projets envisagés pour 2022. Le détail de cette prise de parole d’Elvezio Canonica, Nuria Rodríguez Lázaro, Ilana Heinberg et Silvia Amorim, Federico Bravo, Isabelle Tauzin puis Cecilia González Scavino, est à visionner dans l’enregistrement de l’AG dont le lien est stipulé plus haut.

Isabelle Tauzin profite de son intervention pour regretter que seuls les doctorants contractualisés ou représentants élus soient présents lors des AG de l’équipe demande s’il s’agit là de quelque chose de délibéré. Raphaël Estève répond que ce n’est absolument pas le cas : tous les **doctorants** sont conviés de droit aux AG. Et il ajoute que la mailist convoquant les AG et diffusant plusieurs fois par semaine les informations concernant Ameriber (parmi lesquelles, donc, la convocation des AG) est adressée à 127 destinataires dont une cinquantaine de doctorants et une dizaine de docteurs. Il est en revanche tout à fait possible que cette liste soit imparfaitement actualisée (la liste des doctorants parvient à la direction au printemps de chaque année), que des erreurs dans le libellé d’adressage y figurent, ou que les adresses institutionnelles ne soient pas actives, ce qu’accrédite Isabelle Tauzin qui confirme que tous ces doctorants ne reçoivent pas les informations d’Ameriber. Raphaël Estève, appelant les directrices et directeurs de recherche à être vigilants en la matière et à lui signaler immédiatement si certains de leur doctorant.e.s ne reçoivent pas les mails d’Ameriber, s’engage à remédier à ce problème et remercie Isabelle Tauzin de l’avoir alerté à ce sujet.

**Point 3.**

Il est ensuite procédé au vote concernant l’intégration de Valérie González Bled, désormais docteure, au sein d’Ameriber. Elle recueille l’unanimité des voix.

**Point 4.**

Raphaël Estève évoque, tout en ressentant lui-même la densité du calendrier imposé à tous pour les 3 mois à venir, la nécessité d’arrêter rapidement une date pour le **Colloque équipe** qui consisterait ainsi que cela été longuement débattu puis voté par l’AG à poser cette année les bases générales et théoriques par le biais d’ateliers de lecture proposés par chaque composante, à une ou deux entrées bibliographiques du traitement plus spécifique de la thématique « Apparence(s) » dévolu à la seconde partie du colloque, à la fin 2022. Un Doodle sera proposé, pour une tenue autour du 25-26 novembre.

**Point 5.**

La date de **la visite HCERES**, à distance, mais qui mobilisera toute l’équipe, est ensuite rappelée : **le vendredi 10 décembre 2021**.

**Point 6.**

Raphaël Estève souhaite recueillir l’avis de l’AG quant aux décisionnaires de l’attribution de la PSE dont est lauréate pour 2021 et 2022 **la revue *Conceφtos***, 1200 euros annuels ne relevant pas du budget d’Ameriber (la subvention n’est pas attribuée à l’équipe mais à la revue), et la direction de la revue souhaiterait engager en rémunération éditoriale, édition qui pourrait naturellement être prise en charge par un doctorant de l’équipe, rémunéré par la revue. Le conseil de rédaction de la revue, à qui appartiennent ces crédits, est-il souverain pour décider de cette attribution, ou le Conseil d’équipe doit-il être consulté ? Nuria Rodríguez Lázaro déclare faire confiance à cette instance ; Cecilia González Scavino pense qu’il ne serait pas aberrant, si appel à candidature il y a de soumettre malgré tout le processus de sélection au Conseil ; Laure Beltran insiste sur la pertinence de ne pas choisir pour cette tâche un doctorant par ailleurs déjà financé.

**Point 7.**

Il est enfin rappelé (cf mail du 05/07/2021) que la refonte des statuts des Unités de recherche entreprise par la CR de l’UBM a entraîné la modification de la durée élective de la direction des UR, non plus indexée sur le quinquennat d’un mandat mais sur les échéances des contrats. Celui en cours venant à échéance le 31/12/2021, il convient que des **élections pour la direction** de l’équipe soient organisées avant cette échéance.

Raphaël Estève annonce qu’il sera **candidat à cette élection**, également (ce n’est pas ici le lieu pour mettre en avant un bilan qui sera détaillé dans la lettre d’intention) pour une raison de principe car il a été élu, il y a exactement 4 ans de cela, pour une durée de 5 ans, et que son investissement et plus encore les actions entreprises dans le cadre de cette direction étaient pensées en fonction de ce cadre temporel. Les règles du « jeu » ayant donc, comme il est coutume de dire, changé en cours de partie. Il ajoute qu’il ne peut pas encore se prononcer quant à sa proposition d’une direction adjointe, eu égard à la situation traversée par Dominique Breton.

Ce qu’il peut en revanche déclarer, c’est sa préférence pour la modalité électronique du vote, désormais permise via Balotilo ou Belenios, qui permet que les élections soient beaucoup plus accessibles pour tous, que leur plage horaire soit le cas échéant dilatée (par exemple à 24h), et d’éviter la contrainte des procurations. Il rappelle également que la CR a voté la pondération de 1 à 3 entre les voix des doctorants (1) et celles de nos 38 EC (3). Il se prononce enfin, quant à la nécessité que les élections aient eu lieu avant la visite de HCERES, par exemple le **02 décembre 2021.**

Ilana Heineberg pose la question du Conseil d’équipe, élu avant la direction actuelle, et pour lequel il faudra effectivement procéder dans la foulée à une nouvelle élection.