**Compte rendu de l’Ag Ameriber du 29 avril 2021 [en visioconférence]**

**Présents :** Jésus Alonso Carballés, Silvia Amorim, Laure Beltran, Ana Maria Binet, Frédéric Bravo, Dominique Breton, Amaya Cabranes, Elvezio Canonica, Marthe Czerbakoff, Raphaël Estève, Amélie Florenchie, Ilana Heineberg, Valérie Joubert, Marta Lacomba, Soraya Lani, Mélanie Moreau, Laurence Mullaly, Manon Naro, Vincent Parello, Nuria Rodríguez Lázaro, Arantxa Sarría Buil, Lise Segas, Carolina Sierra, Ronald Soto Quiros, Isabelle Tauzin, Isabelle Touton

**Représentées :** Carla Fernandes, Sabine Tinchant

**Excusées** Joy Courret, Cecilia González Scavino, Lidia Sánchez de las Cuevas, Maylis Santa-Cruz Ana Stulic,

* **Point 1**. R. Estève va demander aux directrices et directeurs de composantes un point financier sur les manifestations prévues pour 2021 (ce qui ne concerne donc pas les reports de 2020 : il est d’ailleurs à noter à leur propos que la possibilité de reports de crédits sera reconduite entre 2021 et 2022) pour pouvoir réaffecter au mieux nos crédits, pour les publications ayant besoin d’une aide supplémentaire ainsi que pour les soutenances de thèses qui s’annoncent nombreuses au S2. Il en profite pour revenir sur un préjugé au sujet des directions de thèses au sein d’Ameriber : la moyenne de doctorants par EC (importante pour le calcul de la dotation) est inférieure dans notre laboratoire à celles des autres UR/UMR de l’UBM.

* **Point 2**. Il est également rappelé la proximité des échéances pour les présélections de nos éventuels candidats au Contrat Doctoral UBM : en général autour du 12 juin pour le dépôt du dossier dans lequel la solidité du projet de thèse influe fortement sur les prédispositions des votants lors de l’audition finale (en général, 1ère semaine de juillet) : les candidats Ameriber devront par conséquent avoir été présélectionnés en interne, selon la formule habituelle, la dernière semaine de juin. Les directrices et directeurs de recherche sont réellement fondamentaux pour la supervision de ce projet.
* **Point 3**. Le Conseil a souhaité qu’une chaîne Youtube Ameriber puisse centraliser, tirant partie de l’éventail de types d’accès que ce réseau permet, aussi bien nos réunions (accès privé) que nos manifestations scientifiques (accès public), et pourquoi ne pas imaginer aussi de brèves pastilles de présentation de nos dernières publications pour celles et ceux qui le souhaiteraient. La visibilité du lien entre le site et la chaîne serait permanente. Mais pour cela Raphaël Estève souhaiterait que les membres d’Ameriber ayant créé les adresses [ameriber@gmail.com](mailto:ameriber@gmail.com) et [ameriber.ubm@gmail.com](mailto:ameriber.ubm@gmail.com) en communiquent les mots de passe pour simplifier l’identification de la chaîne Youtube qui gagnerait à être adossée à l’une de ces deux adresses.
* **Point 4**. La visite HCERES est a priori annoncée pour le **7 décembre 2021**. Elle se fera à distance, mais, demeurant très protocolaire, il convient que l’intégralité de l’équipe, ainsi qu’un nombre représentatif de doctorants soient mobilisés ce jour-là.
* **Point 5**. R. Estève est heureux d’annoncer que la revue d’Ameriber, *Conceφtos*, est lauréate de la PRSE pour 2021 et 2022, ce qui constitue une marque de reconnaissance appréciable de la quantité et de la qualité du travail fourni, qui a mobilisé, à divers titres, une grande partie de l’équipe.
* **Point 6.** Il semblait à R. Estève que le Conseil s’était prononcé dans une assez large majorité en faveur d’une proposition de thématique pour le dernier colloque d’équipe avant le prochain quinquennal, en l’occurrence celle de l’EREMM par l’intermédiaire de Julia Roumier sur « Apparence(s), allure, paraître ». Mais il est également vrai que la demande avait été formulée, au sein de ce même Conseil, quant à une soumission à l’approbation de notre AG de cette thématique, et des modalités d’aménagement (en l’occurrence sur deux ans, par exemple par le biais de *workshop* destinés à son cadrage théorique) de son traitement. Demandant que soit également détaillées les autres propositions thématiques qui avaient semblé à R. Estève, en dépit de leur très fort intérêt, et également du fait de considération liées au calendrier scientifique de l’équipe, recueillir une adhésion un peu moins large, l’AG engage un débat dont le détail est reproduit dans la captation vidéo de l’AG <https://youtu.be/bWdwWTbglck> à partir de la 30ème minute. Il en ressort deux hypothèses, ayant toutes deux leurs vertus, à trancher lors de notre prochaine AG du 13 mai : soit (proposition d’Isabelle Touton), une présentation par chaque composante de son travail accompagnée de la façon dont elle envisage, notamment dans l’optique des futurs colloques d’équipe du prochain quinquennal, l’appréhension de la thématique commune de « l’exception » ; soit, à partir d’une brève présentation que les collègues membres du Conseil dont les propositions émanaient (Julia Roumier, Manon Naro, Carla Fernandes, et Chispa) feront parvenir à notre AG quelques jours avant sa tenue.